дело № 5-1550-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«01» апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

К\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, водительское удостоверение: \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в \*\*\* часов \*\*\* минут ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная- ул.Сургутская вблизи СНТ Заря, стр.108, К\*\*\*, управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*, при совершении обгона, движущегося впереди Т/С, в нарушение дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на регулируемом перекрестке, чем нарушил требования п.п. 1.3, 8.6, 11.4 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090.

В судебное заседание К\*\*\*, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, своего представителя в суд не направил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие К\*\*\*.

Исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина К\*\*\*. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*, согласно которому \*\*\* в \*\*\* часов \*\*\* минут ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная-ул.Сургутская вблизи СНТ Заря, стр.108, К\*\*\*., управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*, при совершении обгона, движущегося впереди Т/С, в нарушение дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на регулируемом перекрестке, чем нарушил требования п.п. 1.3, 8.6, 11.4 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой К\*\*\*, управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*, при совершении обгона, движущегося впереди Т/С, в нарушение дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на регулируемом перекрестке;

- дислокацией дорожных знаков, согласно которой на перекрестке ул.Объездная-ул.Сургутская, г.Нефтеюганска осуществляется двухполосное движение;

- CD-R диском с видеозаписью правонарушения, согласно которому Кондратьев О.В., управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*, при совершении обгона, движущегося впереди Т/С, в нарушение дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на регулируемом перекрестке.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 8.6 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В соответствии с п. 11.4 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, обгон запрещен на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной.

Действия К\*\*\* судья квалифицирует по ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушении Правил дорожного движения.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности К\*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

К\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф необходимо уплатить на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) в РКЦ Ханты-Мансийск/УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск БИК 007162163, ОКТМО 71874000, ИНН 8601010390, кор/сч 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290002620.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в соответствии с п.1.3 ч.1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня получения копии постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья подпись

Копия верна.

Мировой судья Р.В. Голованюк

Подлинник находится в судебном участке № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, в деле № 5-1550-0501 за 2025 год.